

## U S N E S E N Í

**Mgr. Predrag Kohoutek, soudní exekutor Exekutorského úřadu Tábor, se sídlem Bechyně, Čechova 298,** pověřený vedením exekuce na základě pověření, které vydal Okresní soud v Ústí nad Labem pod č.j. 73 EXE 2224/2018-28 dne 02.07.2018, a to dle exekučního titulu, kterým je: usnesení, které vydal Okresní soud v Ústí nad Labem dne 28.07.2016 pod č.j. 11 C 13/2016 - 169, k uspokojení pohledávky

oprávněné(ho):

1. **Renáta Haklová**, nar. 31.01.1977,  
bydliště: Anastázova 21/10, 169 00 Praha 6,  
**zastoupen(a): Mgr. Ing. Petra Hýsková, advokátka,**  
sídlo: Tyršova 1835/13, 120 00 Praha 2,

**v částce 670.879,20 Kč s příslušenstvím, t.j.:**

- kapitalizované příslušenství úvěru ke dni 03.01.2016 včetně ve výši 26.467,23 Kč,
- úrok - 6.19% ročně z částky 670.879,20 Kč od 04.01.2016 do zaplacení,
- úrok z prodlení - 8.05% ročně z částky 670.879,20 Kč od 01.04.2016 do zaplacení,
- náklady z předchozích řízení ve výši 2.000,00 Kč,

a pro náklady exekuce a náklady oprávněné(ho) určené v příkazu k úhradě nákladů exekuce, prodejem zástavy, a to budovy č.p. 556 na pozemku parc. č. St. 706, vše v části obce Petrovice, budovy č.p. 557 na pozemku parc. č. St. 707 vše v části obce Petrovice, vše v katastrálním území Petrovice u Chabařovic, v obci Petrovice, zapsané v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem, na listu vlastnictví 437,

proti povinné(mu):

1. **Milena Krejčová, nar. 18.5.1949,**  
bydliště: Krušnohorská 249, 403 39 Chlumec,

### rozhodl takto:

- I. Elektronická dražba, jejíž zahájení bylo usnesením o dražební vyhláše č.j. 152 EX 77/18 - 104 ze dne 18.1.2019 nařízeno na den 21.2.2019 ve 14:00 hod na portálu (webové adrese) [www.drazby-exekutori.cz](http://www.drazby-exekutori.cz), se odročuje na neurčito.

### Odůvodnění:

Dne 1.2.2019 byla soudnímu exekutorovi zaslána kopie excindační žaloby, jejímž předmětem jsou dražené nemovité věci. Podání excindační žaloby bylo soudnímu exekutorovi následně oznámeno ještě Okresním soudem v Ústí nad Labem, z něhož je zřejmé, že excindační žaloba byla soudu doručena dne 1.2.2019 a řízení o ní je soudem vedeno pod sp.zn. 30 C 45/2019.

Dle ustanovení § 52 odst. 1 zákona č. 120/2001 Sb., exekučního řádu, v platném znění, nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu.

Dle ustanovení § 52 odst. 2 exekučního řádu, nestanoví-li tento zákon jinak, je exekutor oprávněn vykonat všechny úkony, které občanský soudní řád a další právní předpisy jinak svěřují při provedení výkonu rozhodnutí soudu, soudci, vykonavateli nebo jinému zaměstnanci soudu.

Dle ustanovení § 55b odst. 1 exekučního řádu, při rozhodování postupuje exekutor obdobně podle občanského soudního řádu. Exekutor při rozhodování činí úkony, které v řízení o výkon rozhodnutí přísluší soudu prvního stupně.

Dle ustanovení § 69 exekučního řádu, nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se na exekuci prodejem movitých věcí a nemovitých věcí přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu upravující výkon rozhodnutí prodejem movitých věcí a nemovitých věcí.

Dle ustanovení § 336i odst. 1 o.s.ř.b bylo-li zjištěno, že byla podána žaloba na vyloučení prodávané nemovité věci z výkonu rozhodnutí (§ 267), soud dražební jednání odročí až do pravomocného rozhodnutí o žalobě.

Na základě výše uvedeného rozhodl proto soudní exekutor, jak je výše uvedeno a dražební jednání odročil.

Odvolání proti tomuto usnesení není přípustné, neboť usnesení o odročení elektronické dražby je ve smyslu § 202 odst. 1 písm. a) o.s.ř. a § 52 odst. 1 zák. č. 120/2001 Sb., exekučního řádu, rozhodnutí exekutora, jímž se upravuje vedení exekučního řízení.

**P o u č e n í :** Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

**V Bechyni dne 21. února 2019**

Mgr. Predrag Kohoutek  
soudní exekutor